

## WIL chroni dane osobowe

Poniżej przedstawiamy wyniki kontroli Generalnego Inspektora Danych Osobowych potwierdzające przestrzeganie przez WIL ustawy o ochronie danych osobowych.

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji w sprawie pisma Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu, z siedzibą w Kaliszu przy ul. Nowy Świat 1-5, z dnia 27 sierpnia 2008 r. dotyczącego cyt.: „(...) zarzutów zawartych w opinii Komisji ds. Rejestru Lekarzy Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 24 lipca 2008 r. (...)”. Uprzejmie dziękuję za złożone w niniejszej sprawie wyjaśnienia.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż kwestie dotyczące zabezpieczenia danych osobowych zostały uregulowane w rozdziale 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej ustawą, o rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warun-

ków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024). W szczególności istotne jest zastosowanie przez administratora danych osobowych środków technicznych i organizacyjnych zabezpieczających zgromadzone dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniami przez osobą nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem, o których mowa w art. 36 ust. 1 ustawy, wyznaczenie, stosowanie do art. 36 ust. 3 ustawy, administratora bezpieczeństwa informacji, nadanie upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych (art. 37 ustawy), a także prowadzenie ewidencji osób upoważnionych (art. 39 ustawy).

Mając powyższe na uwadze, informuję, iż wobec wyjaśnień złożonych przez Wielkopolską Izbę Lekarską w przedmiocie zabezpieczenia danych osobowych lekarzy przetwarzanych przez ww. Izbę, z których wynika, że Wielkopolska Izba Lekarska spełnia wymogi ustawy w tym zakresie, dalsze prowadzenie czynności wyjaśniających przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w tej sprawie jest niecelowe.