

List do Rzecznika Praw Obywatelskich

24 XI br. odbyło się kolejne posiedzenie Okręgowej Rady Lekarskiej WIL. Na posiedzeniu zrealizowano uchwałę XXIV NOZL WIL i przyjęto uchwałę o przesłaniu do Rzecznika Praw Obywatelskich listu sformułowanego przez Komisję Młodych Lekarzy, dotyczącego podwyżek dla lekarzy odbywających specjalizację w ramach rezydentury i lekarzy stażystów. Jego treść publikujemy poniżej.

**Okręgowa Rada Lekarska
Wielkopolskiej Izby Lekarskiej
w Poznaniu**

**Rzecznik Praw Obywatelskich
dr Janusz Kochanowski**

Szanowny Panie Rzeczniku,

zwracamy się do Pana z prośbą o interwencję w sprawie stanowiska Ministerstwa Zdrowia, ogłoszonego na jego stronie internetowej, które w sposób niezgodny z prawem interpretuje ustawę z dn. 22.07.2006 r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (DzU nr 149 poz.1076), wykluczając spośród osób objętych tą ustawą lekarzy odbywających specjalizację w ramach rezydentury i lekarzy stażystów. Ministerstwo Zdrowia w swoim oświadczeniu tłumaczy, iż pensja lekarzy rezydentów jest określona przez rozporządzenie Ministra Zdrowia z dn. 20.10.2005 r. w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentyistów (DzU 05.213.1779, §30 pkt 4, które zawiera zapis, że jest ono określane corocznie przez Ministra Zdrowia oraz jest nie mniejsze niż 70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw za ubiegły rok. Środki na to wynagrodzenie przekazuje MZ organom prowadzącym szkolenie lekarza rezydenta. To samo rozporządzenie, o czym zapomina już MZ, mówi dalej (§30 pkt 9), że pozostałe składniki wynagrodzenia, m.in. wynikające z układu zbiorowego pracy lub z regulaminu wynagrodzenia obowiązującego w jednostce prowadzącej szkolenie, spoczywa już na tej właśnie jednostce, a zatem rozporządzenie to określa jedynie pewne minimum przysługujące lekarzowi rezydentowi. Rozporządzenie to określa również sposób zatrudnienia lekarza rezydenta przez jednostkę prowadzącą szkolenie (§14 pkt 1) – nakazuje zawarcie umowy o pracę z jednostką prowadzącą szkolenie na czas trwania specjalizacji, a więc lekarz rezydent w czasie trwania jego szkolenia jest „normalnym” pracownikiem tej jednostki (pracownikiem zatrudnionym na zasadzie zawarcia umowy o pracę), a co za tym idzie, przysługują mu również wszystkie przywileje i obowiązki wynikające z tej umowy. Tymczasem MZ tłumaczy, że rozporządzenie to neguje przywileje wynikające z ustawy z dn. 22.07.2006 r. W ustawie tej (art. 2, pkt 5a) wyraźnie zaznaczone jest, kogo ona obejmuje (zatrudnionych u świadczeniodawcy na podstawie umowy o pracę wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy).

Ministerstwo Zdrowia w swoim stanowisku tłumaczy również, że ustawa ta nie może dotyczyć lekarzy rezydentów

i lekarzy stażystów, ponieważ ich wynagrodzenia nie pochodzą ze środków NFZ. Jest to również niezgodna ze stanem faktycznym interpretacja, ponieważ wynagrodzenie żadnego z pracowników Zakładu Opieki Zdrowotnej nie pochodzi ze środków NFZ, tylko ze środków tego ZOZ-u, a to nie muszą być tylko środki uzyskane ze świadczenia usług na rzecz NFZ, tylko mogą być to środki z prowadzenia innych działań, np. prac badawczych prowadzonych na terenie ZOZ-u, umów z uczelniami wyższymi o szkoleniu studentów, dzierżawy terenu, dochodów z parkingu itd. Idąc dalej, również „zyskiem” ZOZ-u są środki przekazane od MZ na szkolenie lekarzy rezydentów, ponieważ ZOZ zyskuje pracowników, dzięki czemu może zatrudnić mniej lekarzy i dzięki temu wynagrodzenia pozostałych pracowników mogą być wyższe.

Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż ustawodawca nie wykreślił żadnej grupy pracowników, co należy interpretować, że chciał on solidarnie objąć podwyżkami wszystkich pracowników służby zdrowia. Nie może więc dokonać tego rozporządzenie Ministra.

Liczymy na przychylnie rozpatrzenie naszego wniosku. Jest to szczególnie ważne w momencie, w którym tak wielu młodych szkolących się lekarzy opuszcza kraj, by szukać godziwych zarobków za granicą.

Tekst stanowiska MZ z jego strony internetowej, na podstawie którego lekarze rezydenci i lekarze stażyści nie dostali podwyżek, przysługujących im z mocy ustawy z 22.07.2006 r., przytoczono w Uchwale XXIV NOZL WIL w sprawie zobowiązania ORL do wystąpienia do Rzecznika Praw Obywatelskich na str. 10. Biuletynu.

